

הצנזור הראשי, אמור, מבורכת, הנושאים שעל ימה של "טעוני שק, זעזוקים בנר על פרסומים על העיתונות

במקרה הטוב רבים מאלה שרוצים לעלות כלל לא מקבלים תשובה, כי אין לנתיב מספיק כוח

ואת לא בהכרח המטרה העיקרית. רוסיה תוקפת את ישראל בחריפות בגלל

הכוננת היא מנהלת התוכנית לחקר יחסי ישראל-תמורה התיכון במכון "מחויבים" ועמיתת מחקר Atlantic Council-ב

פה שמוסל שמור בסו לות. לער רד ומה אנשים ש זה ישנן רוכים נכ זכרון, נ אם כר אתו דוני זק ל-2019 אחרי ג ל-100: ואילך! אל מחשב מניח שנות שמת חוליו מה ו יגיד סכי טט עז הן עו א ר 0 ד א ה

משמעות השערה מזירת הרצח

26/7/22

בועז סג'ור

ניגוד לניסיונות לגמד את הראיה החדשה – שערה מזירת הרצח של תאיר ראדה ז"ל ש"נמצאת בעלת פרופיל מיטוכונדיאלי מלא הוזה לפרופיל של אדיר חבני" (מתוך חוות הדעת של ד"ר נורית בובליל מה מרכז הלאומי לרפואה משפטית) – ערכה רב. ראשית, הראיות שעל בסיסן הורשע רומן ודורוב עלובות: הודאה בעייתית בצירוף הש"ו וראת טביעות נעל הידועה כ"junk science". לפי מחקרים גם חפים מפשע מודים, במיוחד כשהם מהגרים שלא שולטים בשפה; כשהם נחקרים בשיטה לוחצת שבה מנסים לחלץ קרים להם שיש נגדם ראיות מדעיות, וכשמפ"ע צילים נגדם מדובבים שפלים. אצל ודורוב היו ארבעת גורמי הסיכון להודאת שווא. מחקרים מראים שגם בהודאות שווא יש "פרטים מוכמ"נים", שלומדים הנחקרים מהחוקרים. שנית, גם להעדר ממצאים יש משמעות. מתוך אינספור ממצאים מהזירה, לרבות ד"ר בא וטביעות אצבעות, אין ראיה שקושרת את ודורוב לזירה. שלישית, החלטת הפרקליטות לסגור את התיק נגד אולה קרבצ'נקו מ"חוסר אשמה" במקום מ"חוסר ראיות", אולי מלמדת שהיא איננה הרוצחת, אך אולי נועדה לתחוק את הראיות נגד ודורוב. גם אם הראיות נגדה

חלשות, הראיות נגד ודורוב חלשות יותר רביעית, חשוב להבין שלפנינו שני מאורעות נדירים בלתי תלויים זה בזה: עדותו של חבני במשטרה ב-2012, כי חברתו קרבצ'נקו סיפרה לו שהיא הרוצחת, שלבשה את בגדיו, ושהרא"ת לו תיק ובו בגדיו, כתמי דם וסכין, וראיית הד"ר'א החדשה. הד"ר'א המיטוכונדריאלי אמר גם מתאים לא רק לאדם אחד, אלא לקבוצה מצומצמת של אנשים. ממצאי הבדיקה הקודמת מ-2018 של שערה אחת שהתאימה לח"בני, היו שהיא מתאימה לשושלתו ולתשע שר שלות, ולכן היו שחישבו שיש כ-17 אלף מר עמדים בישראל. יש לשאול כמה מהם בגיל המתאים ובקצוין. כיום, בבדיקה החדשה של השערה השנייה, שנמצאה צמודה לגופת הקור רבן, מדובר ברצוף מיטוכונדריאלי מלא, ומ כאן שחוג המועמדים מצומצם יותר. במאגר העולמי לא נמצאה שושלת מתאימה. בישראל מדובר כנראה בשושלת יחידה – כאלף בני אדם, חלקם תינוקות או וקנים. אילו חקרו כל אחד בנפרד, וכמה היו מספרים סיפורים כחבני, כי היה מדובר במאורעות שת לויים זה בזה: כיוון שנחקרו, חלקם גם סיפרו סיפורים. אבל חבני סיפר ב-2012, הרבה לפ"ני שנמצאה אותה שערה, ואם אינו קשור לר"צח, לא יכול היה לדעת ששערו יימצא בזירה. והנה, כעבור כעשור לפנינו בדיקה מדעית

שקושרת אותו לזירה, וכאמצעות בגדיו גם את קרבצ'נקו. אלה מאורעות בלתי תלויים, ואי אפשר להתעלם מהמשמעות ההסתברותית של צירופם. להשלמת התמונה, ניתן לראות את שני המאורעות כתלויים רק אם חבני או קרבצ'נקו קשורים לרצח, שאז צפוי שבעקבות סיפורו תימצא השערה שלו. הניסיון של הפרקליטות לגמד את הראיה תמוה. היא נעורת כד"ר'א מיטוכונדריאלי כתי קים אחרים. לפי ד"ח המכון הלאומי האמ"ריקאי למדעים, מלבד השוואת ד"ר'א גרעיני, שלה בסיס מדעי מוצק, לראיות רבות שמסת מכים עליהן בהרשעות אין תמיכה סטטיסטית. רבות מהן חלשות מההשוואה המיטוכונדריאלי. האם מוכנים לוותר על הראיות המ קובלות כדי להחזיק בנח בהרשעת ודורוב? האם די בראיה החדשה להרשעת קרבצ'נקו? כנראה שלא. אך היא בודאית יוצרת ספק סביר ביחס לאשמת ודורוב (שמעולם לא הוכחה ב-100%, ואפילו לא ב-51%). כשהיא מצ"רפת לספקות קודמים, לרבות סימני הסכין המשוננת, העקבות המסתוריות שעליהן נול דם, חוסר התמצאותו של ודורוב בזירה בזמן השחזור, ועוד – לא ברור מה נותר מהצהרת"נו היפה, שאנו מרשיעים רק את מי שאשמתו הוכחה מעבר לספק סביר.

הכותב הוא פרופסור למשפטים, מומחה לדיני עונשין

כופת באופן מעשור היא נזי, ידיעה על דו, שבאו ליי יה שהפרסום על אינה צריי למעשה ברוב ת נשק יפגע נים קלושים. ול, משטפת עם משטרים ו עם משטר דרום אמריי זכת הצבאית ים, מסייעת זות מוסרית קת נשק עם פרסומים נד להרדה זה או אחר עצמאית, טחון, הוא חמות של