

12.31x30.69	1	15	עמוד	כותרת	גלובס -	24/06/2016	53884642-0
בועז סנג'רו - ראש החטיבה למשפט פלילי וקרימינולוגי - 26330							

סערת "הדלפת מסמך הח"כים"
פרופ' בועז סנג'רו

יאח"ה לא אמורה להפיל או להקים ממשלות



המפכ"ל אלשיך. תפקידי המשטרה קבועים בחוק, ואסור לה להוסיף עליהם (צילום: פלאש 90)

אורחים. בראיון שלי, נשאלתי על כך. חרף הביקורת הרבה שיש לי נגד התנהלותן של המשטרה והפרקליטות בתחומים רבים, התקשיתי שלא לחייך. עתה נמחק החיור מפרצופי. מחילה, אביגדור.

על רקע זה, ברצוני לשוב לאמירה החדשה של המפכ"ל, ולהציע כך: תפקידה של יאח"ה איננו להפיל או להקים ממשלות. קצת צניעות וריסון עצמי לא יזיקו לה. תפקידי המשטרה קבועים בחוק, ואסור לה להוסיף עליהם. נוכח חשד סביר לביצוע עבירה היא מחויבת לחקור. את הממצאים עליה להעביר לפרקליטות, וזו תחליט אם יש מקום להגיש כתב אישום. אין ולא יכול להיות מקום לאגירת חומר נגד חברי-כנסת.

אם לא היו מרבנים מדי להשתמש אצלנו בביטוי השחוק "סכנה לדמוקרטיה", הייתי שוקל להשתמש הפעם, לראשונה, בביטוי מופרז זה. ●

הכותב הוא פרופ' מן המניין במרכז האקדמי למשפט ולספרים ברמת גן, מחבר הספר "הרשעת חפים מפשע בישראל ובעולם: גורמים ופתרונות"

וצאה מראיגה מתקבלת מחיבור שתי הידיעות האחרונות העוסקות במשטרת ישראל. הידיעה הראשונה: מפכ"ל המשטרה רוני אלשיך - "יאח"ה (היחידה הארצית לחקירות הונאה, ב' ס'), יכולה להקים ממשלות ולהפיל ממשלות. אין מקום רגיש מיאח"ה, אבל יאח"ה צריכה לצעוד ישר, וזו משימה לא פשוטה". במאמר מוסגר, אשאל: למה קשה לצעוד ישר? הרי זוהי הדרך הקצרה, הנכונה, המתחייבת על-פי חוק, ועבור גוף עתיר סמכויות פוגעניות כמו המשטרה - היחידה!.

אלשיך אף ייחס את המהפך הפוליטי בישראל בשנת 1977 לחקירות המשטרה - לא פחות. הוא אמר, כי "זה כנראה לא במקרה שהיחידה נולדה ב-75, וב-77 הממשלה כבר נפלה" ("גלובס", "דין וחשבון", 19.6.16).

והידיעה (המראיגה גם כשלעצמה) השנייה: "ראש אגף חקירות ומודיעין ניצב מני יצחקי, הנחה את יחידתו ליצור מסמך המכיל מידע רגיש אודות כל חברי-הכנסת שכיחנו בקרנציה הקודמת, והכולל בין השאר חשדות לכאורה לביצוע עבירות... רשימה של עדים שניתן יהיה לזמנם בבוא העת במידת הצורך כדי לגבש את החשדות כנגד חברי-הכנסת" ("מעריב", 19.6.16 בעקבות ערוץ 10).

לשפשף את העיניים ועדיין לא להאמין. הרי אם יש חומר המצדיק חקירה משטרתית - יש לבצעה מיד. מה הטעם לאגור חומר כזה? האגירה מעוררת חשש כבר, שבעתיד החומר עלול לשמש להפעלת לחץ על חברי-כנסת, אם לא גם לסחיטתו. האם אנו חיים במדינת חוק דמוקרטית או במדינת-משטרה טוטליטרית?

ברצוני להתנצל בפני עורך-הדין אביגדור פלדמן. בראיון שלו לתוכנית טלוויזיה ששודרה לאחרונה, אמר פלדמן, שהמשטרה והפרקליטות מחזיקות בכספת חומר נגד